

¿EXISTE UNA BASE ÓPTIMA PARA LA ADAPTACIÓN?

Paula Hernández Ricoy.A Coruña. España.

Objetivo: Diferencias existentes entre los métodos prescriptivos DSLv5, NAL NL2 y RPG i/o. **Método:** Comparación de los resultados del ajuste inicial de prótesis auditivas en seis pacientes, con pérdidas entre leves y severas, utilizando tres métodos prescriptivos no lineales con cada uno de ellos. Se analizan los datos obtenidos en decibelios HL en las frecuencias 250, 500, 1000, 2000 y 4000. Para la obtención de los datos se utiliza el software de programación y fórmulas de cálculo. **Resultados:** El mayor valor en la entrada de 50 corresponde en la mayoría de ocasiones al método RPGi/o. En la entrada de 90 corresponde al DSLv5. El menor valor en la entrada de 50, corresponde en la mayoría de ocasiones al método NAL NL2. En la entrada de 90 al RPGi/o. El método DSLv5 excede el MPO en más del 75% de ocasiones, el método NAL NL2 en más del 67% de ocasiones y el método RPG i/o en ninguna ocasión. El valor de compresión excede de 3 en el método RPG i/o entre un 17% y un 33% de ocasiones y en los métodos DSLv5 y NAL NL2 en ninguna ocasión. **Diferencia media entre valores:** En la entrada de 50 varía entre los 6.53 y 12.83 dB. En la entrada de 90 varía entre 17.20 y 21.81 dB. El MPO varía desde los 30.69 a los 40.74 dB. El CR varía desde 0.87 a los 1.45. **Conclusiones:** Un método prescriptivo no va a realizar todo el ajuste de los parámetros de manera óptima por sí solo. Es una base orientativa para realizar la compatibilización protésica por parte de un técnico especialista audioprotesista mediante pruebas de verificación y reajustes oportunos.